



Regroupement pour la Valorisation de la Paternité (RVP)

Rapport d'évaluation

Sixième Su-Père Conférence
du 16 février 2012

Yves O'Reilly
Sylviane Thibault
Raymond Villeneuve

mai 2012

Tables des matières

	Page
1. Faits marquants de la Sixième Su-Père Conférence	3
2. Présentation de l'événement.....	4
3. Organisation.....	4
Vente de livres.....	5
4. Profil des participants.....	5
Fiches d'évaluations reçues.....	5
Présence Homme / Femme.....	6
Milieux de pratique des participants.....	6
Organismes d'appartenance des participants.....	6
Régions de résidence des participants.....	7
5. Profil des conférenciers	7
Hommes / Femmes.....	7
Profession	8
6. Grille d'appréciation et d'évaluation.....	8
L'organisation.....	9
L'accueil.....	9
Le dîner et les pauses.....	9
Le lieu : le Centre St-Pierre.....	9
Les thèmes.....	9
La satisfaction générale.....	10
7. Plénières	10
Plénière AM : Qui est le vrai parent ?	10
Plénière PM : Les besoins sexuels des hommes qui sont pères	11
Les deux plénières	11
8. Ateliers de l'avant-midi.....	11
À l'inscription.....	12
Taux de satisfaction.....	12
1A : Être père en prison.....	12
1B : Regards sur les familles homoparentales... ..	12
1C : Pourquoi un père pour l'enfant ?.....	13
1D : À l'annonce d'un problème de santé chez l'enfant, comment soutenir le processus de reconstruction de la vie chez les pères et les mères ?.....	13
9. Ateliers de l'après-midi.....	13
À l'inscription.....	14
Taux de satisfaction.....	14
2A : La perspective du père dans la compréhension des besoins de l'enfant.....	14
2B : Les pères et les rencontres prénatales : un rendez-vous à ne pas manquer.....	14
2C : Un peu plus loin avec les pères... Projet OCF-Paternité.....	15
2D : Théraction - Défi Hors Piste.....	15
10. Comment avez-vous entendu parler de la Su-Père Conférence ?.....	16
11. Conclusion.....	16
ANNEXE 1 : Formulaire d'évaluation.....	ANNEXE 1
ANNEXE 2 : Organismes d'appartenance des participants.....	ANNEXE 2
ANNEXE 3 : Compilation des réponses.....	ANNEXE 3
ANNEXE 4 : Programme.....	ANNEXE 4

1. Faits marquants de la Sixième Su-Père Conférence du RVP

- #1) La Sixième Su-Père Conférence a inscrit 238 participants, un record avec une augmentation de 21 % à l'édition précédente, soit 30 inscriptions de plus.
- #2) Les participants provenaient du milieu communautaire à 37 %, des organismes communautaires famille à 29%, du milieu universitaire à 18% suivi du milieu de la santé et des services sociaux à 8% et d'autres milieux à 7 %. Ce qui représente un total de 123 organismes différents.
- #3) La Sixième Su-Père Conférence s'est tenue au Centre St-Pierre, à Montréal.
- #4) La Sixième Su-Père Conférence offrait deux plénières et huit ateliers différents
- #5) Le taux de satisfaction de l'événement est notable :
 - 90% des répondants ayant complété le formulaire d'évaluation ont inscrit avoir été TRÈS SATISFAITS et SATISFAITS concernant l'accueil, le lieu, l'horaire, les thèmes, le dîner et l'ensemble de leur journée (satisfaction générale).
- #6) La majorité des participants provenaient de Montréal, soit 34% d'entre eux, suivi d'une représentation de la Montérégie pour 17%. Quatorze des dix-sept régions du Québec étaient représentées en plus de 3 participants de l'Ontario.
- #7) La répartition selon le sexe des participants est de 41% d'hommes et de 59% de femmes.
- #8) Tout comme les cinq éditions précédentes cette journée de conférences était suivie d'une journée de rencontre de la Communauté de savoirs et de pratiques qui avait pour thème cette année « Agir auprès et avec les pères en difficulté ».

2. Présentation de l'événement

La Sixième Su-Père Conférence organisée par le Regroupement pour la Valorisation de la Paternité (RVP) se déroulait le jeudi 16 février 2012 au Centre St-Pierre, situé au 1212 rue Panet, à Montréal. Les invités d'honneur ont fait de courtes présentations. Il s'agissait de Monsieur Denis Lalumière, Sous-ministre adjoint de la Direction générale de la planification, de la performance et de la qualité, du Ministère de la Santé et des Services sociaux, de Madame Louisane Côté, directrice générale de la Fédération québécoise des organismes communautaires Famille et de Monsieur Yvon Lemay, récipiendaire du Prix Hommage du RVP 2011.

Madame Diane Dubeau, présidente du RVP et professeure-chercheure au département de psychoéducation et de psychologie de l'Université du Québec en Outaouais (UQO) et Monsieur Raymond Villeneuve directeur du RVP ont adressé les mots de bienvenue et présenté le déroulement de la journée.

En avant-midi, les participants assistaient d'abord à une plénière sur le thème de : «Qui est le vrai Parent ?», puis se rendaient à l'un des quatre ateliers suivants : «1A : Être père en prison» ; «1B : Regards sur les familles homoparentales» ; «1C : Pourquoi un père pour l'enfant ?» et «1D : À l'annonce d'un problème de santé chez l'enfant, comment soutenir le processus de reconstruction de la vie chez les pères et les mères ?».

En après-midi, une deuxième plénière intitulée «Les besoins sexuels des hommes qui sont pères» suivie de quatre autres ateliers étaient offerts : «2A : La perspective du père dans la compréhension des besoins de l'enfant» ; «2B : Les pères et les rencontres prénatales : un rendez-vous à ne pas manquer» ; «2C : Un peu plus loin avec les pères... Projet OCF-Paternité» et «2D : Théraction – Défi Hors Piste. Retrouver la piste d'une communication axée sur les besoins des hommes».

Vers 16 heures les participants étaient invités à un cocktail pour continuer à échanger dans une salle réservée à cette fin et où un pianiste d'ambiance les accompagnait.

Le présent rapport veut compiler des données sur l'événement mais principalement rendre compte des commentaires reçus à partir des 146 fiches d'évaluations remises des 223 personnes présentes, ce qui représente un taux de réponses de 65% (146/223), soit un record de tous les temps pour le nombre de participants comme pour celui des fiches d'évaluations reçues.

À noter, cette année nous avons pour la première fois compilé les résultats des fiches d'évaluation pour la journée de la Communauté des savoirs et des pratiques du 17 février, soit un total de 65 fiches pour 67 présences.

3. Organisation

Tout au long de l'année, le directeur du RVP, Raymond Villeneuve travaille avec des collaborateurs à identifier les thèmes des ateliers qui seront abordés lors de la Su-Père Conférence. Cette année encore une période de préinscription à tarif réduit a été offerte avec succès.

Le changement le plus marquant quant à l'organisation de l'événement pour cette édition est le nouveau lieu le Centre St-Pierre. Ce changement a nécessité plus de salles, une plus grande logistique et conséquemment plus de contractuels. Accueillir 245 personnes était aussi un beau défi vu la limite autorisée de gens dans les salles (245 personnes). Le lieu nous a obligés également à offrir le dîner et le cocktail dans

un autre pavillon où les participants devaient sortir à l'extérieur pour s'y rendre. Heureusement la température était de notre côté. En plus, l'équipe a assumé une surveillance continue des lieux, des vestiaires, des inscriptions et a vu à faciliter la circulation des participants entre les différents lieux. Nous avons renouvelé cette année encore l'expérience de la vente de livres et de documents touchant spécifiquement la paternité.

En préparation à l'événement plusieurs contractuels ont été engagés, soit pour l'envoi des invitations, la gestion des inscriptions, la mise à jour des membres, la production du programme et la logistique. Là où les dernières années nous avons eu recours à une équipe de soutien de quatre ou cinq personnes pour la journée de l'événement, cette année nous avons dû faire appel à huit personnes. Il est important de mentionner les nombreux commentaires des plus positifs de l'Équipe du Centre St-Pierre quant à la façon dont nous avons organisé l'événement, nous avons reçu maintes fois des félicitations sur la qualité de notre organisation, de notre savoir faire et c'est aussi ce qui se reflète dans les fiches d'évaluation des participants.

Vente de livre

Pour cette sixième édition plusieurs outils de références touchant la paternité étaient en vente durant les périodes de dîner et du cocktail. Cinq organismes offraient leur matériel pour sept ouvrages différents. Suite aux recommandations de l'année dernière, nous avons prévu des gens responsables pour la vente des ouvrages, organisé l'installation et planifié la facturation. Cette année, le RVP a vendu un total de 24 ouvrages pour la somme de 600 \$ ce qui représente une baisse en rapport à l'année dernière où l'on avait vendu 83 items pour une somme de 1 741 \$. Nous pourrions expliquer cette baisse par plusieurs facteurs : la non accessibilité des livres en tout temps pendant l'événement, le fait que l'on retrouvait les mêmes ouvrages que l'année précédente (pas de nouveauté), les auteurs des ouvrages n'animaient pas des conférences sur le sujet et peut-être aussi que la personne responsable à la vente avait moins d'expérience.

4. Profil des participants

TABLEAU 1

Fiches d'évaluations reçues et Présence Homme / Femme						
	Nbre d'inscription	Personnes présentes	Fiches d'évaluation reçues	% Fiches reçues /Présence	% Homme /Présence	% Femme /Présence
3e Su-Père Conférence 2009	180	169	73	43%	23% ¹	77% ¹
4e Su-Père Conférence 2010	174	171	94	55%	41% ²	59% ²
5e Su-Père Conférence 2011	213	208	96	46%	39% ²	61% ²
6e Su-Père Conférence 2012	238	223	146	65%	40% ²	60% ²
Note 1 : % qui ont complété le formulaire						
Note 2 : % à partir des présences						

Fiches d'évaluations reçues

Lors de l'inscription de la Sixième Su-Père Conférence un total de 245 personnes se sont inscrites au fil des semaines, mais pour différentes raisons 7 personnes se sont désistées en nous avisant, laissant un total de 238 personnes inscrites au matin de l'événement. Pour la journée de la Communauté de savoirs et de pratiques dont le thème était « Agir auprès et avec les pères en difficulté », 104 personnes étaient inscrites.

Cependant nous avons accueilli 223 participants, puisque des 238 personnes inscrites, 15 ne se sont pas présentées la journée de l'événement. Ce qui représente toutefois, une augmentation de 7% du nombre de participants sur les 208 de l'année précédente.

Sur les 223 personnes présentes, 146 d'entre elles ont remis le formulaire d'évaluation, soit 65%, ce qui est fort supérieur aux années précédentes où le taux était en 2011 de 46%, en 2010 de 55% et en 2009 de 43%.

Nous pouvons dire que cette année est une année record quant au nombre de fiches d'évaluation reçues. L'équipe de soutien était avisée d'insister auprès des participants à remettre leur fiche d'évaluation. Il serait souhaitable selon notre analyse qu'un moment soit prévu pour remplir les fiches d'évaluation pendant les ateliers, peut être même prévoir à faire compléter une fiche par atelier. Cette année vu le nombre accru de fiches reçues, en plus de la compilation des fiches de la journée de Communauté de savoirs et de pratiques, le temps pour réaliser le rapport a plus que doublé.

Présence Homme / Femme

Sur les 223 présences, on trouve 40% d'hommes et 60% de femmes, des données comparables aux deux dernières années, seul 2009 fait exception avec 23 % d'hommes et 77% de femmes.

Milieus de pratique des participants

TABLEAU 2

Milieux de pratique des participants									
Événement	Personnes	Communautaire		SSSS		Universitaire		Autres	
4e Su-Père Conférence 2010	171	113	66%	32	19%	18	11%	8	4%
5e Su-Père Conférence 2011	208	143	69%	36	17%	19	9%	10	5%
6e Su-Père Conférence 2012	238	158	66%	19	8%	43	18%	17	7%

On remarque que les participants inscrits à la Sixième Su-Père Conférence viennent majoritairement du milieu communautaire dans une proportion de 66 % soit 158 participants sur 238. De ces 158 représentants du milieu communautaire 69 d'entre eux proviennent des OCF - Organisme communautaire Famille. Ce pourcentage de 66% est comparable aux années précédentes, par contre, en 2010 et en 2011 le pourcentage était calculé sur les présences alors que cette année il est calculé à partir des inscriptions.

Le milieu universitaire arrive en 2^e position avec 18%, suivi du milieu de la santé et des services sociaux avec 8% et de la catégorie « autres » avec un 7%. On remarque que cette année les représentants du milieu universitaire étaient beaucoup plus nombreux que par le passé.

Organismes d'appartenance des participants

Les 238 personnes inscrites proviennent de 123 organismes (incluant les différentes facultés universitaires), dont vous trouverez la liste dans **ANNEXE 2 : ORGANISMES D'APPARTENANCE DES PARTICIPANTS**. Pour l'année précédente, en 2011, 120 organismes étaient représentés et 117 en 2010. On peut dire que le **nombre** d'organisme se maintient d'une année à l'autre, même si les organismes présents diffèrent.

Régions de résidence des participants

TABLEAU 3

6e Su-Père Conférence 2012 N=238 inscrits	% de représentation	5e Su-Père Conférence 2011	% de représentation	Régions de provenance des participants ou des inscrits
		N=208 présents		
5	2,1%	2	1,0%	Abitibi-Témiscamingue
0	0,0%	1	0,5%	Bas-St-Laurent
16	6,7%	10	4,8%	Capitale-Nationale
6	2,5%	6	2,9%	Centre-du-Québec
1	0,4%	4	1,9%	Chaudière-Appalaches
5	2,1%	3	1,4%	Côte Nord
12	5,0%	16	7,7%	Estrie
1	0,4%	0	0,0%	Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine
20	8,4%	20	9,6%	Lanaudière
14	5,9%	17	8,2%	Laurentides
13	5,5%	7	3,4%	Laval
11	4,6%	6	2,9%	Mauricie
41	17,2%	31	14,9%	Montérégie
81	34,0%	79	38,0%	Montréal
0	0,0%	0	0,0%	Nord du Québec
9	3,8%	4	1,9%	Outaouais
0	0,0%	2	1,0%	Saguenay-Lac St-Jean
3	1,3%			Ontario
238	100%	208	100%	

Dans le tableau comparatif de la provenance des régions pour l'édition 2012 et 2011 de l'événement, on compare des variables légèrement différentes puisque cette année, on dénombre les personnes inscrites, alors qu'en 2011 on dénombreait les personnes présentes à l'événement.

Pour l'année 2012, on remarque qu'une majorité de participants à la Sixième Su-Père Conférence vient de la région de Montréal avec un taux de participation de 34 %, taux comparable au 38 % de l'édition précédente. Après Montréal, c'est la Montérégie avec 17 % qui a le plus grand nombre d'inscrits, suivi de Lanaudière avec 8 %, de la région de la Capitale-Nationale avec 7 %, et finalement une représentation en deçà de 7 % pour les autres régions présentes. Les régions absentes sont le Bas-St-Laurent, le Nord-du-Québec et le Saguenay-Lac-St-Jean. Il est important de souligner la présence des représentants de la Côte-Nord, de l'Abitibi-Témiscamingue et de la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine compte tenu que l'événement se tient à la mi-février et vu la distance à parcourir. Cette édition a également reçu trois visiteurs de l'Ontario.

5. Profil des conférenciers

Hommes / Femmes

TABLEAU 4

Profil des conférenciers : Hommes / Femmes					
	Nbre de Conférenciers	Hommes		Femmes	
		Nbre	%	Nbre	%
3e Su-Père Conférence 2009	23	8	35%	15	65%
4e Su-Père Conférence 2010	14	9	64%	5	36%
5e Su-Père Conférence 2011	26	14	54%	12	46%
6e Su-Père Conférence 2012	17	12	71%	5	29%

Lors de la Sixième Su-Père Conférence, il y avait 17 conférenciers, dont 12 hommes et 5 femmes. Soit une présence masculine majoritaire de 71 %. Si on compare ces données avec les trois dernières éditions on peut noter que la proportion de conférenciers masculins est plus importante cette année, l'édition 2010 s'y rapprochant le plus avec 64%.

À noter, les modérateurs et modératrices des ateliers n'ont pas été inclus dans les données concernant les conférenciers, sauf pour l'année 2009.

Profession
TABLEAU 5

6e Su-Père Conférence 2012	5e Su-Père Conférence 2011	4e Su-Père Conférence 2010	Profession des conférenciers
	3	1	Agent / Coordonnateur de programme, de planification, de recherche
1	5		Chercheur
		1	Coordonnateur services cliniques
1	5		Directeur général d'un organisme communautaire
		3	Étudiant universitaire
1	3		Intervenant communautaire
4	7	1	Organisateur / Coordonnateur communautaire
1	1	2	Père
6	2	6	Professeur colégial et universitaire
3			Travailleur social / Psychoéducateur
17	26	14	

On remarque que parmi les dix-sept conférenciers présents lors de la Sixième Su-Père Conférence six sont des professeurs universitaires, quatre occupent des postes à titre d'organisateur ou de coordonnateur communautaire, trois sont soit travailleur social ou psychoéducateur. On retrouve aussi un chercheur, un directeur général, un intervenant et un père venu témoigner.

6. Grille d'appréciation et évaluation

Tous les commentaires inscrits sur les formulaires d'évaluation, comme ceux touchant à la satisfaction générale, aux ateliers ou à tout autre thème sont présentés par sujet à l'**ANNEXE 3**, à la fin du document. De plus, vous trouverez le **formulaire d'évaluation à l'ANNEXE 2**. Pour chacun des sujets un résumé des commentaires est présenté ci-dessous.

TABLEAU 6

Sixième Su-Père Conférence 2012							
GRILLE D'APPRÉCIATION							
	Très satisfait	Satisfait	Moyen	Peu satisfait	Insatisfait	Aucune réponse n=146	TOTAL
L'accueil	111 (76%)	29 (20%)	0	0	0	6 (4%)	146 fiches reçues
Le Lieu (Centre St-Pierre)	78 (53%)	43 (29%)	19 (13%)	1 (1%)	0	5 (3%)	146 fiches reçues
L'horaire	94 (64%)	43 (29%)	4 (3%)	0	0	5 (3%)	146 fiches reçues
Les thèmes	90 (62%)	48 (33%)	3 (2%)	0	0	5 (3%)	146 fiches reçues
Dîner (Qualité, goût, service)	80 (55%)	45 (31%)	11 (8%)	2 (1%)	0	8 (5%)	146 fiches reçues
Satisfaction générale	85 (58%)	47 (32%)	2 (1%)	0	0	12 (8%)	146 fiches reçues

Sur le formulaire d'évaluation, tous avaient à cocher leur appréciation sur l'accueil, le lieu, l'horaire, les thèmes, le dîner et la satisfaction générale. Nous avons compilé les résultats des 146 fiches reçues. On peut parler d'un succès pour l'événement quant à l'évaluation globale, puisqu'en regroupant les TRÈS SATISFAITS et les SATISFAITS le taux varie de 82 % à 96 %. L'accueil remporte la palme des TRÈS SATISFAITS avec un 76 %.

L'organisation

Quarante sept commentaires s'adressent très précisément à la qualité de l'organisation, « on savait où aller, il y avait toujours quelqu'un pour nous guider ou pour répondre à nos questions », « félicitation à toute l'équipe, vos journées sont très bien organisées », les participants ont souligné qu'ils sentaient que l'on avait le souci de leur bien être, que l'organisation de la journée était facile à suivre et s'adaptait aux imprévus. On a également noté un climat convivial tant au niveau des organisateurs, des conférenciers que des participants. Quelques participants ont rappelé la qualité de l'événement pour un si bas prix.

L'accueil

Six commentaires précisent que l'accueil était chaleureux et les gens souriants.

Le dîner et les pauses

Dix commentaires décrivent la nourriture excellente et variée, un seul participant a plus ou moins aimé. Un autre participant mentionne avoir apprécié le café et les jus dans les salles.

Le lieu : Le Centre St-Pierre

Seize commentaires portent sur le lieu, six déplorent le manque de stationnement, on parle même d'exploit pour arriver à se stationner, six autres trouvent que le lieu est un peu à l'étroit lors des plénières et du dîner et quatre écrivent que c'est un bel endroit et pratique car près des ponts.

Les thèmes

Des vingt-trois commentaires très favorables, on trouve les thèmes pertinents, on évalue le haut niveau des interventions, de la qualité des présentations et des conférenciers. On dit le contenu d'actualité et pertinent pour mettre à jour ses connaissances et ses pratiques.

Satisfaction générale

On décompte 78 commentaires relatifs à la satisfaction générale, dont 62 du genre exclamatifs comme : Super, Bravo, Merci, Beau travail, Bel événement, Félicitations ! De plus, onze autres commentaires viennent d'individus qui participent pour la première fois à l'événement et tous prévoient revenir l'an prochain. Cinq vont dans le sens que le colloque est une source de motivation et une occasion de réseautage hors pair. Certains participants précisent que cette expérience risque d'influencer leur pratique et leur engagement face à cette problématique, d'autres veulent porter la discussion sur la place des pères dans leur milieu de travail. D'autres encore affirment croire en la valorisation des pères et de son importance pour nos familles et nos enfants.

7. Plénières

TABLEAU 7

Sixième Su-Père Conférence 2012							
GRILLE D'APPRÉCIATION							
	Très satisfait	Satisfait	Moyen	Peu satisfait	Insatisfait	Aucune réponse n=146	TOTAL
Plénière : Qui est le vrai parent ?	64 (44%)	17 (12%)	2 (1%)	0	0	63 (43%)	146 fiches reçues
Plénière : Les besoins sexuels des hommes qui sont pères	45 (31%)	28 (19%)	3 (2%)	0	0	70 (48%)	146 fiches reçues

Cette année la Su-Père Conférence a présenté deux plénières. En avant-midi *Qui est le vrai parent ?* où Alain Roy, professeur titulaire Faculté de droit, Université de Montréal nous a entretenus d'enjeux contemporains liés à la filiation tels que les questions de procréation assistée, de mères porteuses et d'adoption. Il posait aussi des pistes de réflexion sur les liens entre la filiation et l'autorité parentale. En après-midi Madame Viola Polomeno, professeure adjointe à l'École des sciences infirmières, chercheuse collaboratrice avec le Laboratoire de sexualité humaine de l'Université d'Ottawa a présenté *Les besoins sexuels des hommes qui sont pères*. Elle a abordé la question des besoins sexuels des hommes durant la période périnatale, sujet rarement abordé auprès des intervenants.

Plénière AM : *Qui est le vrai parent ?*

Des 146 fiches d'évaluation reçues, 81 d'entre elles mentionnent être TRÈS SATISFAIT et SATISFAIT de la plénière pour un taux total de 56%, deux fiches seulement ont trouvé la plénière MOYEN pour un taux de 1% et 63 fiches n'avaient pas coché la case (43%).

De plus, dans les commentaires reçus on précise à plusieurs reprises le merveilleux travail de communicateur de M. Roy, de la qualité de ses interventions et on retient certains points légaux qu'il a abordés. Plusieurs jugent le contenu pertinent et souhaitent qu'un tel contenu soit développé lors d'un prochain atelier.

Plénière PM : *Les besoins sexuels des hommes qui sont pères.*

Quant à la plénière d'après-midi, 73 fiches reconnaissent être SATISFAITS ou TRES SATISFAITS pour un taux de 50%. Trois fiches seulement affichent MOYEN représentant à peine 2% des réponses, et 70 fiches n'ont pas de réponse, pour un taux de 48%.

Ici, les participants apprécient beaucoup le thème de la conférence et veulent qu'il en soit même l'enjeu d'une journée entière de formation. Plusieurs semblent aimer l'humour et la grande qualité de l'animation de Madame Polomeno. Une proposition est faite à l'effet de développer ce thème autour de la question de la sexualité après la séparation ou dans les contextes de conflits familiaux. On souhaite aussi que Madame Polomeno offre des formations sur le sujet aux équipes en périnatalité.

Les deux plénières

On peut dire sans se tromper que l'idée de tenir deux plénières est un très grand succès, plusieurs commentaires vont en ce sens. Un bémol cependant, vu les difficultés de stationnement et le retard de plusieurs participants, l'horaire a dû être décalé.

D'un point de vu quantitatif la plénière du matin a obtenu un taux de TRÈS SATISFAIT de 44 % comparé à 31 % pour la plénière de l'après-midi. Par contre, la première a obtenu 22 commentaires contre 29 pour la deuxième. Et si on compare les données qualitatives de la deuxième plénière, les commentaires positifs sont plus expressifs soulignant entre autre le sens de l'humour de la conférencière.

8. Ateliers de l'avant-midi

TABLEAU 8

Sixième Su-Père Conférence 2012							
GRILLE D'APPRÉCIATION							
	Très satisfait	Satisfait	Moyen	Peu satisfait	Insatisfait	Aucune réponse n=146	TOTAL
Ateliers de l'avant-midi							
1A : Être père en prison	16 (80%)	2 (10%)	2 (10%)	0	0	126/146	20 réponses reçues
1B : Regards sur les familles homoparentales	10 (71%)	2 (14%)	2 (14%)	0	0	132/146	14 réponses reçues
1C : Pourquoi un père pour l'enfant ?	30 (42%)	21 (30%)	15 (21%)	5 (7%)	0	75/146	71 réponses reçues
1D : À l'annonce d'un problème de santé chez l'enfant ...	6 (20%)	10 (33%)	12 (40%)	1 (3%)	1 (3%)	116/146	30 réponses reçues

En avant-midi, les participants devaient choisir un des quatre ateliers offerts. Dans le formulaire d'évaluation à la question 1, on demandait au participant s'il avait appris quelque chose dans l'atelier qu'il pourrait appliquer dans son milieu et on l'invitait à commenter. Nous avons regroupé l'ensemble des réponses par atelier.

À l'inscription

Lors de l'inscription, l'atelier de l'avant-midi qui a récolté le plus grand nombre d'inscriptions était l'atelier *1C : Pourquoi un père pour l'enfant avec 52 %*, suivi de *1D : À l'annonce d'un problème de santé chez l'enfant...*, pour 22 %, puis du *1A : Être père en prison*, avec 16 % et finalement du *1B : Regards sur les familles homoparentales*, pour 10 %. Pour tous les ateliers du matin nous avons reçu un total de 135 évaluations. Lorsqu'on établit la proportion des réponses obtenues par atelier sur les 135 évaluations, nous obtenons la même proportion que la répartition des choix d'ateliers lors de l'inscription. ($1C=71/135=53\%$; $1D=30/135=22\%$; $1B=14/135=10\%$; $1A=20/135=15\%$).

Taux de satisfaction

Des quatre ateliers de l'avant-midi deux se démarquent pour l'évaluation des TRÈS SATISFAIT, le *1A : Être père en prison* est l'atelier qui obtient la meilleure note avec un 80%, et le *1B : Regards sur les familles homoparentales* recueille quant à lui 71%. Les deux autres ateliers de cette demi-journée obtiennent eux 42% de TRES SATISFAIT pour le *1C : Pourquoi un père pour l'enfant ?*, et 20% de TRES SATISFAIT pour le *1D : À l'annonce d'un problème de santé chez l'enfant comment reconstruire la vie chez les pères et les mères*.

Par contre, en additionnant les TRÈS SATISFAITS et les SATISFAITS, les deux premiers ateliers les *1A* et *1B* récoltent un taux variant de 85% à 90%. Nous pouvons remarquer hélas que l'atelier *1D* obtient le plus bas taux de satisfaction où 40% des participants ont accordé la note de MOYENNEMENT satisfait. Pour l'atelier *1C*, cinq personnes se sont dites PEU SATISFAITE représentant 7% des répondants.

1A : Être père en prison

Pour l'atelier 1A, des 20 formulaires d'évaluation reçus, 80% était TRÈS SATISFAIT, 10% SATISFAIT et 10% de MOYENNEMENT satisfait.

Quant à l'aspect qualitatif, nous avons reçu 34 commentaires très positifs. Dans plusieurs cas, on se disait touché par l'atelier, par les témoignages qu'ils ont trouvé émouvants et inspirants. Un participant aimerait avoir plus de témoignages de pères dans les présentations pour mieux comprendre leur point de vue. La présentation a eu pour effet de renforcer pour plusieurs participants l'importance de maintenir le lien père-enfant et de rappeler qu'un père reste un père en toute circonstance. Certains pensent à développer des services ou des activités pères-enfants pour les pères incarcérés ou en maison de transition. Afin de mettre en place rapidement certaines activités on aurait souhaité plus d'exemples concrets. On voudrait plus de temps pour les questions et les échanges. Pour faire suite à cet atelier, certains participants disent qu'ils feront des démarches pour en apprendre davantage.

1B : Regards sur les familles homoparentales

À l'atelier 1B, sur les 14 formulaires d'évaluation reçus, nous retrouvons 71 % de TRÈS SATISFAIT, 14 % de SATISFAIT et 14 % de MOYENNEMENT satisfait.

Nous avons reçu 30 commentaires. On trouve la présentation excellente, on apprécie le dynamisme des deux animateurs et on reconnaît dans leurs propos leurs convictions profondes. Certains semblent avoir appris sur cette réalité et pour d'autres que des préjugés sont tombés. Quatre personnes trouvent utile d'avoir reçu une trousse de formation. Dans les critiques faites, un participant voudrait que la présentation apporte plus d'applications concrètes, un autre déplorait avoir eu une présentation de l'homoparentalité comme une condition « parfaite » sans que les problématiques particulières soient énoncées.

1C : Pourquoi un père pour l'enfant ?

L'atelier 1C, recueille 71 formulaires d'évaluation, nous retrouvons 42% de TRÈS SATISFAIT, 30 % de SATISFAIT, 21 % de MOYENNEMENT satisfait et 7 % de PEU SATISFAIT.

Nous avons reçu un total de 79 commentaires, dont 69 % positifs et 31 % négatifs. Pour cet atelier, on retrouve de fervents admirateurs de Monsieur Richard Cloutier, conférencier. Plusieurs veulent le retrouver lors de prochains ateliers. Curieusement, les critiques les plus sévères s'adressent aussi à l'animateur. On trouve sa présentation désordonnée, d'avoir manqué de rigueur dans l'encadrement des questions et de ne pas avoir livré le contenu attendu. Pour les personnes qui disent avoir appris quelque chose qu'elles pourront transférer dans leur milieu de travail, elles parlent de faire plus de place aux pères, de leur donner la parole et de valoriser l'importance du père auprès de l'enfant. On souligne également le souci de tenir compte de la coparentalité quant à l'apport différent de chaque parent.

1D : À l'annonce d'un problème de santé chez l'enfant, comment soutenir le processus de reconstruction de la vie chez les pères et les mères ?

Pour l'atelier 1D, sur les 30 formulaires d'évaluation reçus, nous retrouvons 20 % de TRÈS SATISFAIT, 33 % de SATISFAIT, 40 % de MOYENNEMENT satisfait, 3 % de PEU SATISFAIT et 3 % d'INSATISFAIT. Nous avons ici le seul INSATISFAIT des ateliers de l'avant-midi et le taux le plus bas de TRÈS SATISFAIT.

Des 28 commentaires reçus, 12 sont positifs et 16 précisent ce qu'ils auraient préférés. Dans les remarques positives, les gens disent avoir appris, que la théorie présentée leur servira et qu'ils ont aimé le support visuel. Concernant les irritants, on rappelle le manque de temps et l'impatience de la conférencière face au manque de temps. On trouve l'atelier moins pertinent en regard de la paternité et des préoccupations des organismes familles, soit la majorité des participants. La présentation est jugée trop théorique et plus en relation avec les soins infirmiers. Et une fois encore, on veut plus d'échanges pendant l'atelier.

9. Ateliers de l'après-midi

TABLEAU 9

Sixième Su-Père Conférence 2012							
GRILLE D'APPRÉCIATION							
	Très satisfait	Satisfait	Moyen	Peu satisfait	Insatisfait	Aucune réponse n=146	TOTAL
Ateliers de l'après-midi							
2A : La Perspective du père dans la compréhension des besoins de l'enfant	32 (54%)	22 (37%)	2 (3%)	2 (3%)	1 (2%)	87/146	59 réponses reçues
2B : Les pères et les rencontres prénatales...	21 (75%)	5 (18%)	2 (7%)	0	0	118/146	28 réponses reçues
2C : Un peu plus loin avec les pères : Projet OCF-Paternité	11 (55%)	7 (35%)	1 (5%)	1 (5%)	0	126/146	20 réponses reçues
2D : Théraction - Défi Hors Piste	31 (89%)	3 (9%)	1 (3%)	0	0	111/146	35 réponses reçues

En après-midi, les participants devaient choisir un des quatre ateliers offerts. Dans le formulaire d'évaluation à la question 2, on demandait au participant s'il avait appris quelque chose dans l'atelier qu'il pourrait

appliquer dans son milieu et on l'invitait à écrire ses commentaires. Nous avons regroupé l'ensemble des réponses par atelier.

À l'inscription

Lors de l'inscription, l'atelier de l'après-midi le plus populaire était de loin l'atelier *2A : La perspective des pères dans la compréhension des besoins de l'enfant* étant le choix de 38%. Le deuxième atelier de l'après-midi le plus populaire a été le *2D : Théraction - Défi Hors Piste* pour 26%, suivi de près par l'atelier *2C : Un peu plus loin avec les pères... Projet OCF Paternité*, avec 23 %. Enfin, l'atelier le *2B : Les pères et les rencontres prénatales : un rendez-vous à ne pas manquer* obtient 15 %.

Taux de satisfaction

Deux ateliers de l'après-midi se démarquent pour l'évaluation de TRÈS SATISFAIT, soit l'atelier *2D : Théraction - Défi Hors Piste* reçoit la meilleure note avec un 89%, et l'atelier *2B : Les pères et les rencontres prénatales : un rendez-vous à ne pas manquer* avec un 75%. Pour les deux autres ateliers de cette demi-journée, le *2C : Un peu plus loin avec les pères : Projet OCF-Paternité* recueille 55% de TRES SATISFAIT et le *2A : La Perspective du père dans la compréhension des besoins de l'enfant*, 54%.

Par contre, en additionnant les TRÈS SATISFAITS et les SATISFAITS, les quatre ateliers récoltent un taux variant de 90% à 98%, ce qui est très encourageant pour l'appréciation globale des conférences. En détail, on retrouve le *2A* avec 91% (54+37), le *2B* avec 93% (75+18), le *2C* avec 90% (55+35) et le *2D* avec 98% (89+9). Pour ce qui est des MOYENNEMENT satisfait, six personnes sur 142 répondants ont coché cette case représentant un taux de 3 à 7% selon les ateliers. De plus, trois personnes se sont dites PEU SATISFAITES et une personne s'est prononcée comme INSATISFAITE.

2A : La perspective du père dans la compréhension des besoins de l'enfant

Pour cet atelier nous avons 54% de TRÈS SATISFAIT, 37% de SATISFAIT, 3% de MOYENNEMENT satisfait, 3% PEU SATISFAIT et de 2% d'INSATISFAIT. Nous avons reçu 59 formulaires d'évaluation dont 15 ne portaient aucun commentaire, les autres affichaient 65 commentaires.

Quarante-cinq commentaires sont très positifs pour cet atelier. Les participants ont beaucoup apprécié la pyramide des besoins des pères. Ils qualifient l'atelier de très pertinent et constructif, ils ont trouvé que les échanges en petits groupes permettaient une complémentarité des visions. Ils retiennent le caractère ludique de l'animation et le côté génial de Monsieur Lacharité.

Vingt commentaires sont moins favorables, certains disent n'avoir rien appris, d'autres auraient voulu avoir plus de contenu et moins d'échanges en groupes, d'autres ont trouvé l'atelier trop court.

2B : Les pères et les rencontres prénatales : un rendez-vous à ne pas manquer

Pour cet atelier nous avons 75% de TRES SATISFAIT, 18% de SATISFAIT et 2% de MOYENNEMENT satisfait. Nous avons reçu un total de 28 formulaires d'évaluation, 3 ne portaient aucun commentaire et les 25 autres réponses produisaient 48 commentaires.

Les pères et les rencontres prénatales : un rendez-vous à ne pas manquer est jugé, Super Motivant !, Très intéressant, très inspirant, voire énergisant. Aux dires de plusieurs, cet atelier les motive à donner des cours

prénataux. On trouve le contenu pertinent, utile et applicable aux ressources et on aime bien les exercices concrets facilement transférables.

Monsieur Villeneuve reçoit quant à lui plusieurs commentaires élogieux (5), soulignant son dynamisme, son enthousiasme et sa passion pour communiquer le sujet : « qu'il n'a pas son pareil pour ce genre d'activité... Quelle inspiration ! ». On parle aussi de la qualité de son plan de cours, on le voudrait comme animateur de cours prénataux dans plusieurs des organismes présents. Quant à Monsieur Deslauriers, deux commentaires le décrivent comme intéressant mais plutôt technique, on lui reproche son manque de dynamisme, trop de lecture et peu d'émotion. On regrette la présentation trop aride des résultats de la recherche. Un participant souhaitait que l'on parle de la vidéo « Un père... c't'un père » se présentant comme un outil de référence dans les cours prénataux. Un dernier se dit déçu de repartir sans matériel de référence, bien que sachant retrouver l'information sur le net.

2C : Un peu plus loin avec les pères... Projet OCF-Paternité

Pour cet atelier nous avons 55% de TRÈS SATISFAIT, 35% de SATISFAIT, 5% de MOYEN et 5% de PEU SATISFAIT. Nous avons reçu 20 formulaires d'évaluation dont 5 ne portaient aucun commentaire, les autres présentaient 25 commentaires.

On insiste ici pour dire l'apport de nouvelles idées, de nouvelles pistes de réflexions, de nouvelles stratégies d'intervention à ramener dans leur milieu. On reconnaît que l'atelier a aidé à identifier les besoins des parents, à considérer et à impliquer davantage les pères dans les activités. On se dit très heureux de rencontrer les intervenants de partout au Québec, d'échanger sur la paternité et sur les différentes réalités des organismes communautaires.

Les participants ont souligné quelques points négatifs concernant l'atelier, entre autres la durée trop courte, le fait que l'on a voulu couvrir trop de matière et ce malheureusement de façon précipitée, qu'il aurait été préférable d'approfondir le sujet. Un participant du réseau public mentionne que l'atelier s'adressait davantage aux OCF, mais lui a servi tout de même à réévaluer les services et les ressources communautaires sur son territoire offerts aux pères dans sa région.

2D : Théraction - Défi Hors Piste

Pour cet atelier, nous avons 89% de très satisfait, 9% de satisfait, 3% de moyennement satisfait. Nous avons reçu 35 formulaires d'évaluation dont trois ne portaient aucun commentaire, les autres s'articulaient autour de 55 commentaires.

On juge le projet Théraction - Défi Hors Piste très intéressant, que c'est un super projet créatif avec le défi de « modeler » et d'y faire des « p'tits » pour allumer d'autres pères dans l'action. On note aussi la bonne présentation appuyée de la vidéo, l'animation dynamique, l'humour et la passion des conférenciers.

On dit avoir reçu des trucs, des outils, des moyens concrets pour l'accueil et le démarchage auprès des papas. Pour certains se profilent de nouveaux défis à relever. On n'oublie pas de faire appel à la confiance, et à l'importance de la notion de plaisir pour attirer et concerter les pères. On a retenu la notion de filmer les intervenants lors des activités. Théraction - Défi Hors Piste inspire quelques participants à vouloir partir des projets similaires, entre autre dans un contexte d'intervention légale ou de la protection de la jeunesse.

On insiste sur le fait de devoir toujours mettre en contexte les activités spécifiques dédiées aux pères. On se questionne sur le comment, socialement, leur laisser une place et leur donner la parole. Aussi on retient que pour aller chercher l'appui et la collaboration du CLSC (CSSS), il faut bien savoir documenter son projet.

Concernant les commentaires négatifs on trouve que l'atelier a été un peu lent à démarrer, que l'on aurait eu intérêt à présenter le contenu en « activité simple à faire avec les pères » et que la barre est haute à l'intégration des pères aux simples activités des Maisons de la Famille.

En conclusion, les intervenant sont invités à être des plus créatifs et dynamiques en créant des projets d'activités en action, sans oublier de faire appel à de nouveaux médias pour rejoindre des pères.

10. Comment avez-vous entendu parler de la Su-Père Conférence ?

Le formulaire d'évaluation comprenait une dernière question: « **Comment avez-vous entendu parler de la Su-Père Conférence ?** »

Une majorité des répondants ont connu l'événement par le réseau du RVP dans une proportion de 43 %, soit parce qu'ils sont membres ou parce qu'ils participent à l'événement depuis quelques années, 7% ont dit avoir trouvé l'information directement sur le site web du RVP. Le réseau professionnel ou un collègue de travail est la voie de communication pour 34% des répondants. Le réseau universitaire est spécifiquement nommé par 5% des répondants. Puis 19% n'ont pas répondu à la question.

11. Conclusion

On peut affirmer que cette 6^e édition de la Su-Père Conférence a été un succès puisque le nombre de participants a augmenté, atteignant le nombre record de 238 inscrits.

Les participants sont majoritairement très satisfaits de l'événement. L'un des principaux moteurs pour plusieurs d'assister à la Su-Père Conférence est la rencontre avec d'autres professionnels pouvant ainsi leur permettre de développer de nouvelles réflexions ou activités qui touchent les différentes réalités des pères. À la compilation des commentaires on remarque deux tendances, l'une où les participants apprécient beaucoup les échanges en groupe lors des ateliers et l'autre où les participants déplorent trop de temps d'échange dans les ateliers et demandent davantage de contenu théorique et pratique pour être mieux outillés. Dans les deux cas, on déplore souvent le manque de temps alloué à l'atelier ne permettant pas d'approfondir le sujet.

Au fil des éditions des conférences on voit un certains nombres d'organismes fidèles mais souvent se sont de nouveaux employés qui assistent à l'événement. Cette année, les ateliers les plus populaires tant en avant-midi qu'en après midi étaient ceux d'ordre très général soit *Pourquoi un père pour l'enfant ?* et *La perspective du père dans la compréhension des besoins de l'enfant*, comme si des sujets de base sont toujours pertinents et peuvent rejoindre une clientèle toujours renouvelée.

On remarque par les commentaires écrits et par ceux que nous font les participants à la fin de la journée que la Su-Père Conférence est une source de motivation à développer des activités ou des services pour les pères dans leur milieu de travail et à défendre la cause auprès de leurs collègues.

Les nouveaux participants nous ont aussi souligné avoir été agréablement surpris par l'esprit d'ouverture, le partage, l'accueil et l'égalité homme-femme que l'on retrouve dans tout l'événement. Ils ont aussi apprécié que l'on fasse une grande place à l'émotion.